



Република Србија

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,
САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

Број: 351-03-02086/2015-07

Датум: 27.10.2015. године

Немањина 22-26, Београд

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, решавајући по захтеву Аеродрома „Никола Тесла“ а.д. за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова на адаптацији дела простора терминала 1, у згради аеродрома, на кат. парц. бр. 3739/1 К.О. Сурчин, на територији градске општине Сурчин, на основу члана 6. Закона о министарствима („Службени гласник Републике Србије”, број 44/2014), члана 158. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/10-УС, 24/11, 121/12, 42/13-УС, 50/13-УС, 98/13-УС, 132/14 и 145/2014), члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре („Сл.гласник РС”, бр. 22/2015), и члана 210. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ” бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС”, бр. 30/10) и овлашћења садржаног у решењу министра, број 031-01-0021/1/2015-02 од 03.08.2015. године, доноси


ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев Републике Србије - Аеродрома „Никола Тесла“ а.д. Београд, Београд 59, за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова на адаптацији дела простора терминала 1, у површини од 388,44 m², у згради Аеродрома „Никола Тесла“, на кат. парцели бр. 3739/1 К.О. Сурчин, на територији градске општине Сурчин, као непотпун.

Образложење

Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, „Аеродром „Никола Тесла“ а.д., Београд, Београд 59, поднео је захтев 20.10.2015. године за издавање решења којим се одобрава употреба изведених радова на адаптацији дела простора терминала 1, у површини од 388,44 m², у згради Аеродрома „Никола Тесла“, на кат. парцели бр. 3739/1 К.О. Сурчин.

Уз захтев, инвеститор је приложио: решење Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број 351-03-00624/2015-07 од 20.04.2015.године, у фотокопији, Извештај о извршеном техничком прегледу, извршен од стране „Инжењеринг плус пројекат“ д.о.о. Београд, у једном примерку и Пројекат изведеног објекта, израђен од "Енергопројект индустрија" а.д. Београд, Булевар Михаила Пупина бр. 12, у једном примерку.



Чланом 158. став 3. Закона о планирању и изградњи предвиђено је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед, којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат за извођење или пројекат изведеног стања, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима.

Такође, чланом 41. – 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре („Службени гласник РС“, бр. 22/2015), прописано је да се поступак за издавање употребне дозволе покреће подношењем захтева надлежном органу. Уз захтев се прилаже: пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом у случају да у току грађења није одступљено од пројекта за извођење, односно пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације; извештај комисије за технички преглед, којим се утврђује да је објекат подобан за употребу, са предлогом за издавање употребне дозволе; доказ о плаћању прописаних такси, односно накнада; сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима; доказ о уплати административне таксе за издавање употребне дозволе; елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта; елаборат геодетских радова за подземне инсталације. По пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: надлежност за поступање по захтеву, односно пријави; да ли је подносилац захтева односно пријаве лице које, у складу са овим законом можете бити подносилац захтева односно пријаве; да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке; да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона; да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе; да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима, па ако нису испуњени формални услови, за даље поступање по захтеву прописаних чланом 42. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Имајући у виду наведено, а увидом у достављени захтев и прилоге, овај орган је утврдио да за поступање по захтеву нису испуњени формални услови, односно да захтев односно пријава не садржи све прописане податке: састав комисије за технички преглед није извршен у складу са чланом 17. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката („Службени гласник РС“, бр. 27/2015), односно није одређен дипломирани инжењер архитектуре, са лиценцом 300, односно 400. Такође, у складу са одредбама чл. 41. Правилника, уз захтев за издавање употребне дозволе подноси се пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом у случају да у току грађења није одступљено од пројекта за извођење, односно пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације. С обзиром да је у Записнику о извршеном техничком прегледу наведено да "не постоје одступања у погледу броја посебних делова објекта, од положаја, димензија и намене објекта, као и других

параметара и услова утврђених у Решењу о одобрењу за извођење радова", а нису наведена било каква друга одступања, нејасно је зашто је достављен Пројекат изведеног објекта – Пројекти архитектуре, конструкције и инсталација, а не пројекат за извођење са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом у случају да у току грађења није одступљено од пројекта за извођење. Потребно је такође доставити доказ о уплати административне таксе. Административна такса за решење којим се одобрава употреба објекта, износи 0,2% предрачунске вредности објекта, односно радова, у складу са тарифним број 170. Закона о републичким административним таксама („Службени гласник РС”, бр. 43/2003...83/2015). Износ треба уплатити на рачун бр. 840-742221843-57, позив на број 97, даље се уноси број конкретно за сваку општину, а прималац је Буџет Републике Србије.

На основу овако утврђеног чињеничног стања, а имајући у виду да странка није доставила потребну документацију предвиђену Законом и Правилником, то су се, у смислу члана 158. Закона о планирању и изградњи и члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре, стекли услови за примену цитираних прописа, то је одлучено као у диспозитиву.

Ако подносилац захтева у року од 10 дана од пријема закључка, а најкасније 30 дана од његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесе усаглашени захтев и отклони све утврђене недостатке, не доставља се документација поднета уз захтев који је одбачен, нити се поново плаћа административна такса, а све у складу са чланом 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре.

Решено у Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, под бројем: 351-03-02086/2015-07, дана 27.10.2015.године.

Упутство о правном средству:

Против овог закључка може се поднети приговор Влади Републике Србије, у року од пет дана од дана достављања закључка.

Решење доставити:

- подносиоцу захтева
- регистратору обједињене процедуре
- архиви

