



**Република Србија**  
**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА,**  
**САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

Сектор за просторно планирање и урбанизам

Број: 350-01-00338/2021-11

Датум: 15.6.2021. године

Краља Милутина 10а, Београд

На основу члана 63. и 63а Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 - др. закон, 9/20 и 52/21, у даљем тексту: Закон), Комисија за стручну контролу урбанистичког пројекта, доноси:

## **ИЗВЕШТАЈ**

### **О ОБАВЉЕНОЈ СТРУЧНОЈ КОНТРОЛИ УРБАНИСТИЧКОГ ПРОЈЕКТА ЗА ИЗГРАДЊУ I ЕТАПЕ САОБРАЋАЈНИЦЕ БУЛЕВАР ПАТРИЈАРХА ПАВЛА, КО САВСКИ ВЕНАЦ, КО РАКОВИЦА И КО ЧУКАРИЦА**

#### **1. УВОДНИ ДЕО**

У складу са одредбама члана 63. и 63а Закона, орган надлежан за потврђивање, након јавне презентације, организује стручну контролу урбанистичког пројекта. Урбанистички пројекат који се израђује за изградњу објеката за које грађевинску дозволу издаје министарство надлежно за послове грађевинарства, потврђује министарство надлежно за послове урбанизма.

Сви појмови који су у овом извештају употребљени у једном граматичком роду обухватају мушки и женски род лица на која се односе.

#### *Подаци о Комисији за стручну контролу*

Комисија за стручну контролу Урбанистичког пројекта за изградњу I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла, КО Савски венац, КО Раковица и КО Чукарица, односно Комисија за стручну контролу урбанистичких пројекта на територији АП Београда, формирана је Решењем министарке грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, број: 350-01-1298/2019-11 од 13.5.2019. године, измене број: 350-01-1298/2019-11 од 5.9.2019. године (у даљем тексту: Комисија), у следећем саставу:

1. мр Ђорђе Милић, дипл.пр.планер, лиценца 100 0083 04, председник Комисије;
2. Марко Стојчић, дипл.инж.арх, лиценце 200 1646 18, 300 J402 10, 400 F205 10, заменик председника и члан;
3. Предраг Мињевић, дипл.инж.арх, лиценца 300 4082 03, члан;
4. Небојша Мињевић, дипл.инж.арх, лиценца 300 1692 03, члан;
5. Предраг Чолић, дипл.инж.арх, лиценца 300 D569 06, члан;
6. Бранислав Поповић, дипл.инж.арх, лиценце 200 0185 03, 300 1196 03, члан;
7. мр Ненад Крчум, дипл.пр.планер, лиценца 100 0031 03, члан;
8. Гордана Марковић, дипл.инж.саоб, ангажована за потребе Комисије за обављање појединих стручних послова из области саобраћаја, члан;
9. Милица Негић, дипл.инж.грађ, лиценце 314 E509 07, члан;
10. Марина Ђорђевић, дипл.пр.планер, лиценца 100 0223 13, члан; и
11. Александра Ђумић, дипл.пр.планер, лиценца 100 0105 07, члан.

Послове секретара Комисије и административне послове за потребе комисије обављају Александра Ђумић и Марина Ђорђевић.

Задатак Комисије је да обави стручну контролу урбанистичког пројекта која потврђује да урбанистички пројекат није у супротности са важећим планским документима, Законом и прописима донетим на основу Закона.

### ***Основни подаци о Урбанистичком пројекту***

Назив: Урбанистички пројекат за изградњу I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла, КО Савски венац, КО Раковица и КО Чукарица.

Обрађивач: „Центар за планирање урбаног развоја - ЦЕП” д.о.о, Захумска бр. 34, Београд.

Одговорни урбаниста: Љубина Стефановић-Тасић, дипл.инж.арх, лиценца бр. 200 0020 03.

Инвеститор: Град Београд.

Плански основ за израду урбанистичког пројекта: План генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе - град Београд, целине I-XIX („Службени лист града Београда”, бр. 20/16, 97/16, 69/17 и 97/17), Измена и допуна Плана детаљне регулације за саобраћајни потез унутрашњег магистралног полупрстена од саобраћајнице Т6 до Панчевачког моста – деоница од Улице Тошин бунар до чвора Аутокоманда („Службени лист града Београда”, бр. 39/11), ПДР за просторно-културно-историјску целину Топчидер - прва фаза (саобраћајница Патријарха Павла од Улице топчидерске до Улице Пере Велимировића) („Службени лист града Београда”, бр. 9/12) - овај ПДР преузет је као стечена обавеза приликом израде Плана детаљне регулације просторно културно историјске целине Топчидер - II фаза, целина 3, градске општине Савски венац, Чукарица и Раковица („Сл. лист града Београда”, бр. 88/16), План детаљне регулације просторно културно историјске целине Топчидер – II фаза, целина 2, шира зона „Хиподрома Београд”, градске општине Чукарица и Савски венац („Службени лист града Београда”, бр. 53/14), План детаљне регулације просторно културно историјске целине Топчидер – II фаза, целина 3, градске општине Савски венац, Чукарица и Раковица („Службени лист града Београда”, бр. 88/16), План детаљне регулације Топчидерске реке са планираним регулацијама и акумулацијама, градске општине Савски венац, Раковица и Вождовац („Службени лист града Београда”, бр. 86/19).

Повод за израду урбанистичког пројекта: На основу члана 60. став 1. Закона о планирању и изградњи, а у складу са одредбом Плана генералне регулације грађевинског подручја седишта јединице локалне самоуправе - град Београд, целине I-XIX („Службени лист града Београда”, бр. 20/16, 97/16, 69/17 и 97/17), глава Б) ПРАВИЛА УРЕЂЕЊА И ГРАЂЕЊА, поглавље 3. Правила уређења и грађења за површине јавне намене, одељак 3.1.1. Правила грађења саобраћајне мреже, према којој „овај план представља основ за прераспodelу саобраћајних елемената унутар регулације саобраћајнице, без измене важећег плана (за важеће и будуће планове)”.

За потребе спровођења јавне презентације и стручне контроле, обрађивач је у штампаном и дигиталном формату доставио елаборат урбанистичког пројекта прописан Законом и прописима донетим на основу Закона.

### ***Подаци о седници Комисије за стручну контролу***

Седница Комисије одржана је 8. јуна 2021. године, са почетком у 12:30 часова, у просторијама Градске управе града Београда, Краљице Марије 1, сала на XX спрату.

Седници Комисије присуствовали су:

А) Чланови Комисије:

1. мр Ђорђе Милић, дипл.пр.планер, председник Комисије;
2. Марко Стојчић, дипл.инж.арх, заменик председника и члан;
3. Предраг Мињевић, дипл.инж.арх, члан;
4. Небојша Мињевић, дипл.инж.арх, члан;
5. Предраг Чолић, дипл.инж.арх, члан;



6. Бранислав Поповић, дипл.инж.арх, члан;
7. мр Ненад Крчум, дипл.пр.планер, члан;
8. Гордана Марковић, дипл.инж.саоб, члан;
9. Милица Негић, дипл.инж.грађ, члан;
- 10.Александра Ђумић, дипл.пр.планер, члан.

Б) Представници обрађивача:

1. Љубина Стефановић-Тасић, дипл.инж.арх;
2. Зорица Шљукић, дипл.инж.арх;
3. Милан Николић, дипл.инж.грађ;
4. Горан Зимоњић, дипл.инж.саоб;
5. Јаков Алба, дипл.инж.саоб;
6. Милош Поповић, дипл.инж.грађ.

В) Представници Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П:

1. Татјана Поповић, дипл.инж.грађ;
2. Михајло Мишић, дипл.инж.грађ;
3. Ема Мићић, дипл.инж.грађ.

Г) Представник Службе главног урбанисте града Београда:

1. Маријана Радовановић, дипл.инж.арх.

Д) Представник Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре:

1. др Дејан Ђорђевић, дипл.пр.планер.

Седници из оправданих разлога није присуствовала Марина Ђорђевић, дипл.пр.планер, члан и секретар Комисије.

## 2. ПРИКАЗ СПРОВЕДЕНОГ ПОСТУПКА

Пре стручне контроле и потврђивања урбанистичког пројекта, надлежни орган организује јавну презентацију урбанистичког пројекта у трајању од седам дана. На јавној презентацији се евидентирају све примедбе и сугестије заинтересованих лица.

Према Обавештењу о обављеној јавној презентацији (Градска управа града Београда, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове, Сектор за урбанистичко планирање, Одељење за припрему урбанистичких пројеката и локација, IX-08 број 350.13-26/2021 од 17.5.2021. године), **јавна презентација** урбанистичког пројекта одржана је од **5. до 12. маја 2021. године**, у згради Градске управе града Београда, ул. 27. марта 43-45 (сала 2 у сутерену), као и на званичној интернет страници Града Београда ([www.begrad.rs](http://www.begrad.rs)) у рубрици „Градски огласи”.

Имајући у виду значај предметног урбанистичког пројекта, дана 27.4.2021. године Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је проследило обавештење о одржавању јавне презентације овог урбанистичког пројекта свим имаоцима јавних овлашћења.

## 3. ПРИМЕДБЕ И СУГЕСТИЈЕ ЗАИНТЕРЕСОВАНИХ ЛИЦА

Према Обавештењу о одржаној јавној презентацији (Градска управа града Београда, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове, Сектор за урбанистичко планирање, Одељење за припрему урбанистичких пројеката и локација, IX-08 број 350.13-26/2021 од 17.5.2021. године), у току трајања јавне презентације су **достављене су 4 примедбе** заинтересованих лица на предметни урбанистички пројекат, и то:

**Примедба бр. 1:** Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П, Његошева 84, Београд, број 24403/6-01 од 12.5.2021. године, заведена код надлежног органа Градске управе града Београда дана 12.5.2021. године, IX-08 број 350.13-26/2021.

#### Скраћени приказ примедбе:

1. У тексту Урбанистичког пројекта навести:
  - Да се Урбанистичким пројектом оставља могућност даље парцелације кроз пројекат парцелације/препарцелације у циљу фазне реализације изградње;
  - Да се Урбанистичким пројектом оставља могућност фазне реализације инфраструктурних система у оквиру коридора планираних саобраћајница;
  - Кроз израду техничке документације за јавне саобраћајне површине, дозвољена је промена нивелета и елемената попречног профила укључујући и распоред, пречнике и додатну мрежу инфраструктуре у оквиру дефинисане регулације саобраћајнице;
2. Грађевинске парцеле формирати тако да буду раздвојене по катастарским општинама.
3. У свим прилозима Урбанистичког пројекта прецизирати да се ради о катастарској општини Стара Раковица уместо Раковица.
4. Решење инфраструктуре приказано у синхрон плану ускладити са синхрон плановима у важећим плановима детаљне регулације и прилагодити новопроектваном решењу саобраћајнице.

#### *Саобраћајнице*

5. Ускладити предвиђене нормалне попречне профиле са условима ималаца јавних овлашћења.

#### *Хидротехничке инсталације*

6. Планирани водовод Ø150 трасирати тако да не улази у ГП-7 (померити да буде унутар ГП-8) ради лакше реализације.
7. У водоводном шахту код кружног тока на ГП11, крак планиране водоводне мреже Ø250 изместити ван обухвата тунелске деонице трамвајске пруге.
8. Неопходно је променити положај сепаратора и испуста кишне канализације у зони средње кружне раскрснице тако да се нађе унутар зоне трансформације и планираних грађевинских парцела.
9. Трасе планиране мреже фекалне канализације ускладити са трасом из ПДР-а.
10. Пошто се Урбанистичким пројектом задржава постојеће корито Топчидерске реке, није потребно измештати трасе постојећих колектора ФК60/110 и ФК120/180.
11. Фекалну канализацију у саобраћајници Патријарха Павла планирати на деоници од кружног тока на ГП8 до улива у постојећи колектор ФК60/110. Трасу планиране мреже водити на најкраћи и нивелационо најповољнији начин, нарочито у зони новопроектваног моста преко Топчидерске реке, уз разматрано и усвојено техничко решење улива у постојећи ФК60/110.
12. У зони кружног тока на ГП11, пролази планирана траса фекалне канализације која се повезује на постојећи ФК 60/110. Деоницу која пролази преко тунелске деонице трамваја, изместити тако да се укрсти са трамвајском трасом на повољнијем месту или размотрити друго техничко решење.
13. У Хидролошко-хидрауличкој студији помиње се железнички мост. Прилагодити је новопроектваном друмском мосту и допунити исту подацима из којих се недвосмислено види на којој стационажи коришћеној у истој је новопроектвани мост и која је кота нивоа на профилу моста при протоку 100-годишње воде.

#### *Електроенергетске инсталације*

14. Проверити трасе новопроектваних електроводова, нарочито у зони ГП-2.
15. Проверити јавно осветљење у зони бициклистичке и пешачке стазе на ГП-1, као и на делу стазе где прелази преко бивше пруге уз пасарелу (зона испод петље Хиподром).

#### *Телекомуникационе инсталације*

16. Проверити коју постојећу телекомуникациону инсталацију у зони ГП-11 је потребно укинути а коју задржати, и на који начин је повезати са новопроектваном.

#### *Саобраћајна сигнализација*

17. Решење саобраћајне сигнализације ускладити са решењем II етапе Булевара патријарха Павла и дати легенду за саобраћајну сигнализацију.



**Примедба бр. 2:** Удружење грађана „Улице за бициклисте”, Цариградска 18, Београд, заведена код надлежног органа Градске управе града Београда дана 12.5.2021. године, IX-08 број 350.13-26/2021;

Скраћени приказ примедбе: Удружење „Улице за бициклисте” предлаже да постоје две бициклистичке стазе, једна рекреативна уз ток реке Топчидерке, а друга брза бициклистичка стаза која би водила до Раковице, трасирану кроз постојећу сервисну саобраћајницу која иде уз шине.

1) Рекреативна бициклистичка/трим стаза требала би да прати ток реке Топчидерке и да се спаја са постојећом стазом испод моста на Ади, а паралелно са њом би требало планирати чесме, дрворед и трим стазу. Потребне ствари које би требало изменити:

1а) да бициклистичка/трим стаза не меандрира преко пута Ковнице новца већ да настави право уз реку

1б) да планирана бициклистичка стаза прође испод садашњих шина, а будућег друмског моста преко реке; ова траса за прелазак је била предвиђена предходним планом с тим што је постојала пасарела преко шина и два лифта која би водила до пасареле;

1в) да бициклистичка и трим стаза иде током реке Топчидерке и да не меандрира на месту између кафане Кнежев лад и Дома Гарде Точидер, већ да настави обалом. Задржати и скретање ка Кошутњаку због везе са кружним током и са парком.

2) Брза стаза требала би да се креће постојећом трасом шина и да се преко Београдског сајма повеже са старим Железничким мостом и даље паралелно са Булеваром Војводе Мишића до Точидерке. Иако је ово ван обухвата плана, даје се увид планерима у потенцијални шири контекст где је за пешаке, бициклисте и тркаче могуће планирати „зелени коридор“ по угледу на Линијски парк. На предметној локацији овог плана треба урадити следеће измене:

2а) на месту где друмски мост прелази реку Топчидерку треба направити проширење за бициклистичке стазе и пешачке стазе

2б) по плану саобраћајница која иде паралелно са шинама остаје и служи као сервисна саобраћајница до постојећих објеката, уз ту саобраћајницу треба планирати бициклистичку инфраструктуру која би водила до Железничке станице Раковица, и касније до Авале, уколико се за то створе услови односно уколико се укидају железнички колосеци на том потезу. Уколико не, повезати брзу бициклистичку стазу са рекреативном бициклистичком стазом поред Топчидерске реке.

3) Кружни токови. Ову саобраћајну инфраструктуру такође треба прилагодити бициклистичком саобраћају и међусобно повезати рекреативну и брзу бициклистичку стазу.

3а) Кружни ток након преласка реке Топчидерке, треба да се уради по холандском моделу решавања кружних токова и повезати рекреативну и брзу бициклистичку стазу, такође треба да постоји и одвајање за бициклистичку стазу која води ка Топчидерском гробљу и Кошутњаку. По холандском моделу, бициклисти имају предност на кружном току и крећу се по смеровима кретања који прате моторни саобраћај односно његов смер кретања, на широким одвојеним бициклистичким стазама.

3б) Кружни ток код кафане Кнежев лад такође треба урадити по холандском моделу решавања кружних токова и повезати рекреативну и брзу бициклистичку стазу (или да бициклистичка стаза прође подземно кроз кружни ток, такође по холандским моделима).

4) Треба да постоји крак бициклистичке стазе која би водила у сам Топчидерски парк који је рекреативна зона и до улице Теодора Драјзера која је по ПОУМ-у предвиђена за бициклистички саобраћај.

5) Треба направити интегрисану улицу од дела Булевара Живојина Мишића који пролази кроз Топчидерски парк, пошто ова саобраћајница прекида парк. Треба дозволити само јавном саобраћају да пролази, а приватна возила усмерити да иду преко кружног тока код кафане Кнежев лад, па онда до Теодора Драјзера или даље ка Топчидерској звезди. Јесте да ово продужава



путовање приватних возила за два минута, али прави од парка сигурнију зелену целину која није испресецана јаким моторним саобраћајницама.

\*Обе главне трасе треба да буду ширине минимално 4 метра, док помоћне стазе које међусобно повезују ове две стазе пројектовати ширине минимално 3 метра и то 1.5 метар по правцу + бафер зона уколико се налази уз улицу.

Закључак Комисије: Примедбе НИСУ ОСНОВАНЕ.

Примедбама се покрећу питања која превазилазе оквир урбанистичког пројекта као урбанистичко-техничког документа који се, према Правилнику о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Сл.гласник РС”, бр. 32/2019), „израђује у складу са урбанистичким планом, просторним планом јединице локалне самоуправе или просторним планом подручја посебне намене, када је то одређено планским документом или на захтев инвеститора, за потребе урбанистичко-архитектонског обликовања површина јавне намене и урбанистичко-архитектонске разраде локација”.

Решење бициклистичких стаза предложено овим урбанистичким пројектом прати мрежу бициклистичких стаза из важећих ПДР-ова, уз мање корекције које су резултат усклађивања са трасом I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла тј. њеним премештањем на напуштени коридор железнице:

– У ПДР-овима је провучена **једна** бициклистичка стаза која прати ток Топчидерске реке осим када река пролази кроз комплексе посебне намене (попут комплекса војних касарни и Народне банке Србије) па је тада бициклистичка стаза трасирана у регулацији улице (*примедбе 1a и 1b нису у складу са овим*). Бициклисти који се воде бициклистичком стазом имају приоритет на пешачко-бициклистичким прелазима што их доводи у предност у односу на моторна возила која се крећу саобраћајницама са којима се укрштају. Овакав начин вођења бициклистичких стаза је безбеднији и комотнији за бициклисте. Пошто се бициклистичка стаза већим делом води ван брзих и бучних токова моторног саобраћаја, бициклисти су на овој стази заштићени од негативних утицаја моторног саобраћаја (бука, емисија штетних гасова, безбедност..). Једна бициклистичка стаза у овом коридору је сасвим довољна и за циљна и за рекреативна кретања.

– Важећим ПДР-овима нису предвиђене 2 бициклистичке стазе (брза и рекреативна) па ни њихово повезивање кроз кружни ток (примедбе 3a и 3б)

– Урбанистичким пројектом се разрађују решења из важећих планова вишег реда и не могу се увести нове трасе бициклистичких стаза нити планирати њихово повезивање на неке потенцијалне будуће бициклистичке стазе које још увек нису уграђене у планску документацију. Предлози који се односе на формирање бициклистичких стаза ван обухвата овог урбанистичког пројекта садрже занимљиве идеје, али оне не могу бити разматране на нивоу разраде овог урбанистичког пројекта (примедбе 2a и 2б).

– Урбанистичким пројектом се не може се мењати режим саобраћаја на саобраћајницама ван обухвата Урбанистичког пројекта (*примедба 5: претварање дела Булевара Живојина Мишића у интегрисану улицу, примедба 4: повезивање на бициклистички саобраћај у улици Теодора Драјзера*).

– Димензионисање геометријских елемената бициклистичких стаза у Урбанистичком пројекту урађено је сагласно нормативима и условима Секретаријата за саобраћај у којима се тражи да сви елементи уличне мреже буду преузети из важеће планске документације: ширине коловоза, ширине тротоара, бициклистичких стаза..*(примедба о ширини бициклистичких стаза)*.

**Примедба бр. 3:** „Не даavimo Београд”, Доситејева 13, Београд, од 10.5.2021. године, заведена код надлежног органа Градске управе града Београда дана 11.5.2021. године, IX-08 број 350.13-26/2021;

Скраћени приказ примедбе:

1. У поглављу 1. „Повод и циљ израде урбанистичког пројекта” обрађивач Центар за планирање урбаног развоја „ЦЕП” из Београда наводи да је израду тог урбанистичког пројекта иницирао Град Београд. У поглављу 2. „Правни и плански основ”, под ставом „Правни основ” наведен је члан 60. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/2009, 81/2009- испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 -одлука



УС, 98/2013 одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 и 9/2020) и члан 60. Закона који каже „Урбанистички пројекат се израђује када је то предвиђено планским документом или на захтев инвеститора, за потребе урбанистичко-архитектонског обликовања површина јавне намене и урбанистичко-архитектонске разраде локација”. Није наведен други став члана 60. који каже: „Урбанистички пројекат се може изградити и за изградњу објеката јавне намене за потребе утврђивања јавног интереса, без измене планског документа, **изузев за утврђивање јавног интереса за пројекте у заштићеним подручјима.**”

Закључак Комисије: Примедба НИЈЕ ОСНОВАНА.

У поглављу 2. „Правни и плански основ”, под ставом „Правни основ” наведени су одговарајући закони и бројеви службеног листа. Непотребно је цитирати све чланове закона. Изоставити и цитирани став члана 60.

2. Под ставом „Плански основ” наведени су урбанистички планови који се узимају као плански основ, и наведено је да је на основу ПГР Београда „део предметног обухвата унутар подручја **за који је неопходна израда Плана детаљне регулације**”. У осталим прилозима на графичком прилогу 3 „Извод из планова детаљне регулације” приказана је граница Урбанистичког пројекта. Као плански основ у текстуалном делу Урбанистичког пројекта НИЈЕ НАВЕДЕН ПГР система зелених површина Београда („Сл.лист града Београда” број 110/19.) што је показатељ лоших намера и разлог да се обори уопште могућност израде урбанистичког пројекта за овај простор. То је зато јер је цео урбанистички пројекат у оквиру зоне заштите „непокретног културног добра са ширим просторним обухватом - културног добра од изузетног значаја”. Граница урбанистичког пројекта обухвата и делове СП „Топчидерски парк”, СП „Шума Кошутњак” и ПС „Сенонски спруд кредне периоде - Машин мајдан”. Ни на једном графичком прилогу нису уцртане границе заштићеног подручја. Самим тим израда урбанистичког пројекта није могућа јер обухвата делове заштићеног подручја Кошутњак и Топчидер, у складу са чланом 60. став 2 Закона о планирању и изградњи. За овај простор неопходна је детаљнија и обухватнија анализа ефеката планирања које спроводи израда плана детаљне регулације и сигурно обавеза израде стратешке процене утицаја на животну средину.

Закључак Комисије: Примедба се ДЕЛИМИЧНО ПРИХВАТА.

• НЕ ПРИХВАТА СЕ, у смислу да су за све површине у обухвату овог урбанистичког пројекта, за које је према ПГР-у неопходна израда Плана детаљне регулације, ти планови урађени али у периоду после усвајања ПГР-а, па зато у тексту стоји:

„Део предметног обухвата је унутар подручја за који је неопходна израда Плана детаљне регулације (накнадно урађени ПДР просторно културно историјске целине Топчидер - II фаза, целина 3, градске општине Савски венац, Чукарица и Раковица, („Сл. лист града Београда”, бр. 88/16) и ПДР Топчидерске реке са планираним регулацијама и акумулацијама, градске општине Савски венац, Раковица и Вождовац, („Службени лист града Београда”, бр. 86/19)). ”

• ПРИХВАТА СЕ на следећи начин:

У поглављу 2. ПРАВНИ И ПЛАНСКИ ОСНОВ навести и План генералне регулације система зелених површина Београда („Службени лист града Београда”, бр. 110/19).

У поглављу 5. СТЕЧЕНЕ УРБАНИСТИЧКЕ ОБАВЕЗЕ биће додат Извод из Плана генералне регулације система зелених површина Београда („Службени лист града Београда”, бр. 110/19).

У делу Плана ОСТАЛИ ПРИЛОЗИ – ИЗВОД ИЗ ПЛАНОВА ВИШЕГ РЕДА биће додат Извод из Плана генералне регулације система зелених површина Београда („Службени лист града Београда”, бр. 110/19).

• НЕ ПРИХВАТА СЕ, у смислу јер је предмет Урбанистичког пројекта површина која је важећим ПДР-овима дефинисана као „јавна намена” и то „саобраћајне површине” и „железница”. Ова површина разрађена је као саобраћајна површина, I етапа саобраћајнице Булевар патријарха Павла. Површине које су у заштићеним зонама Топчидера и Кошутњака нису третиране овим урбанистичким пројектом, нису мењане њихове границе обухвата потврђене плановима детаљне регулације (изузев у зони прве кружне раскрснице да би се обезбедили потребни радијуси за прикључење на постојећу Пионирску улицу) и приказане су у постојећем стању. На решење



приказано у Урбанистичком пројекту добијена је сагласност Завода за заштиту природе и Републичког завода за заштиту споменика културе.

3. У текстуалном делу Урбанистичког пројекта наведена је документација и установе од којих су добијени услови за израду Урбанистичког пројекта. У поглављу 9. „Зелене површине” су делимично наведени услови ЈКП „Зеленило-Београд” број 22790 од 12.11.2020.године.

У поглављу 13. „Заштита животне средине” су наведени услови Секретаријата за заштиту животне средине број 5012-296/2020 од 23.11.2020. године без описа примене. Примена би требала бити у Идејном решењу. „Идејно решење саобраћајнице Патријарха Павла - 1 етапа од петље Хиподром до П етапе на lan 1+940,00” потписује грађевински инжењер са лиценцом 3 15 (пројектантска лиценца) и обрађује изградњу објекта за који се ради Урбанистички пројекат а то је саобраћајница. Прописани услови заштите нису наведени. Геолошки елаборат није урађен.

Документација Урбанистичког пројекта није приложена на online јавној презентацији.

Важно је знати да уколико се потврди овај урбанистички пројекат из њега се добијају локацијски услови за израду пројекта за грађевинску дозволу и цела даља процедура иде кроз дигитални систем ЦЕОП-а без учешћа јавности. Јавна презентација у трајању од седам дана је последњи тренутак да се јавност пита и грађани дају своје примедбе.

Овај простор НЕ СМЕ бити грађен на основу урбанистичког пројекта и једностраног виђења пројектанта и урбанисте, већ само и искључиво Плана детаљне регулације који ће извести правила уређења и грађења на овом простору свеобухватном анализом простора и степена заштите које ова просторно-културно историјска целина ужива, са урађеном стратешком проценом утицаја на животну средину и јавним увидом у трајању од тридесет дана.

Закључак Комисије: Примедба НИЈЕ ОСНОВАНА.

Документација у дигиталном облику из техничких разлога није била доступна на интернет презентацији, али је била доступна у штампаном формату у складу са објављеним јавним позивом за презентацију урбанистичког пројекта.

Мере које су прописане условима Секретаријата за заштиту животне средине а које се могу применити у процесу израде Урбанистичког пројекта, уграђене су у сам пројекат. Све оне мере из Услови које су предмет даље пројектне документације биће примењене у тим фазама израде пројекта. Међу њима је и Одлука о потреби израде студија о процени утицаја на животну средину која се доноси пре подношења захтева за издавање грађевинске дозволе.

У поглављу 15-Инжењерско геолошке карактеристике локације наведено је: „За потребе израде Урбанистичког пројекта и пројектне документације за изградњу I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла, изведена су инжењерскогеолошка и геотехничка истраживања и испитивања и дефинисани геотехнички услови“ и дат је извод из тог елабората.

**Примедба бр. 4: Народна банка Србије, Завод за израду новчаница и кованог новца – Топчидер, Пионирска 2, Београд, број ЗИН-384/21/ММ од 12.5.2021. године, заведена код надлежног органа Градске управе града Београда дана 17.5.2021. године, IX-08 број 350.13-26/2021.**

Скраћени приказ примедбе: Прегледом Урбанистичког пројекта је утврђено да узимајући у обзир угао интерне саобраћајнице у односу на будући булевар, прилазни пут није димензионисан за приступ тешких и дугих камиона.

Због наведеног, предлагемо да зелене површине у оквиру парцела ГП-6 и ГП-7 буду асфалтиране, на коти коловоза будуће саобраћајнице, хоризонталном сигнализацијом одвојене од коловоза. Предложено ће омогућити безбедно маневрисање шлепера ради приступа колском улазу у објекат Завода. Такође, на овај начин би се омогућио лакши и безбеднији приступ кружном току на парцели ГП-8 приликом излажења камиона на саобраћајницу.

Закључак Комисије: Примедба се ПРИХВАТА.

Грађевинске парцеле ГП-6 и ГП-7 биће дефинисане као саобраћајне површине на којима неће бити предвиђено зеленило у регулацији улице.



Сви технички елементи приступа (димензије, нивелација, врста застора...) биће дефинисани кроз даљу разраду пројектне документације.

#### 4. ПРИМЕДБЕ И СУГЕСТИЈЕ КОМИСИЈЕ

Након разматрања и стручне контроле, Комисија констатује да је потребна корекција урбанистичког пројекта, и то:

##### Примедбе Комисије

- У текстуалном делу урбанистичког пројекта у поглављу 2. *ПРАВНИ И ПЛАНСКИ ОСНОВ*, у делу који се односи на плански основ, додати и *План генералне регулације система зелених површина Београда („Службени лист града Београда”, бр. 110/19)*;
- Прибавити и приложити као саставни део елабората урбанистичког пројекта одговарајуће мишљење о испуњености датих услова Секретаријата за саобраћај Градске управе града Београда IV–08 бр. 344.5-647/2020 од 23.11.2020. године, а имајући у виду значај и утицај истих на дефинисање планских решења у предметном урбанистичком пројекту;
- Прибавити и приложити као саставни део елабората урбанистичког пројекта одговарајуће мишљење о испуњености датих услова Секретаријата за јавни превоз Градске управе града Београда XXXIV–03 бр. 346.8-104/2020 од 19.02.2021. године, а имајући у виду значај и утицај истих на дефинисање планских решења у предметном урбанистичком пројекту.
- Прибављеним условима АД „ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ”, Београд, бр. 2/2021-36 од 12.02.2021. године, захтева се накнадно прибављање услова „Србија Воз”, а.д. Београд, Немањина 6, а имајући у виду планирана решења у предметном урбанистичком пројекту која могу утицати на технолошке операције опслуживања гараже „Плавог воза” и туристичког воза „Романтика”, а који су капацитети „Србија Воз”, а.д. Београд. У том смислу, потребно је прибавити услове и/или одговарајућу сагласност предузећа „Србија Воз”, а.д. Београд, Немањина 6, на планирана решења, односно доказ да је истом прослеђен одговарајући захтев за издавање услова односно сагласности;
- Извршити правно-техничку редакцију елабората урбанистичког пројекта:
  - Правну адресу Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 – УС, 24/11, 121/12, 42/13 – УС, 50/13 – УС, 98/13 – УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19 – др. закон, 9/20 и 52/21) исправно навести у свим деловима елабората урбанистичког пројекта;
  - Проверити и по потреби исправити и остале правне адресе службених гласила на које се позива у текстуалном делу елабората урбанистичког пројекта.

#### 5. ЗАКЉУЧАК

Комисија након разматрања и стручне контроле констатује да Урбанистички пројекат за изградњу I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла, КО Савски венац, КО Раковица и КО Чукарица, **НИЈЕ У СУПРОТНОСТИ са важећим планским документима ширег подручја, Законом и прописима донетим на основу Закона.**

**Даје се позитивно мишљење** на Урбанистички пројекат за изградњу I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла, КО Савски венац, КО Раковица и КО Чукарица, **уз претходну корекцију у складу са датим примедбама Комисије, примедбама Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда Ј.П. и Народне банке Србије, као и делимично прихваћеним примедбама удружења „Не даavimo Београд”,** ради упућивања у процедуру потврђивања.

Комисија констатује да предметни урбанистички пројекат са идејним решењем представља основ за издавање локацијских услова у складу са чланом 57. став 4. Закона о планирању и изградњи и Упутством о примени појединих одредби Закона о планирању и изградњи, број 011-

00-605/2020-1 од 27. новембра 2020. године које је донело Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Комисија констатује да предметни урбанистички пројекат са идејним решењем садржи могућности, ограничења и услове за изградњу, односно услове за прикључење на комуналну, саобраћајну и осталу инфраструктуру надлежних ималаца јавних овлашћења у складу са чланом 54. став 1. Закона о планирању и изградњи.

Напомињемо да је у складу са чланом 77. став 5. Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања („Службени гласник РС”, број 32/19) **одговорни урбаниста у обавези да приложи Изјаву** да је урбанистички пројекат усклађен са Законом и прописима донетим на основу Закона, као и да је израђен у складу са важећим планским документима.

**Кориговану верзију** Урбанистичког пројекта за изградњу I етапе саобраћајнице Булевар патријарха Павла, КО Савски венац, КО Раковица и КО Чукарица, обрађивач доставља у **четири примерка у штампаном и четири примерка у дигиталном формату, ради упућивања у процедуру потврђивања.**

Председник Комисије



мр Ђорђе Милић, дипл. пр. планер

ПОМОЋНИК МИНИСТРА



мр Ђорђе Милић

по овлашћењу министра број

119-01-120/2021-02 од 12. фебруара 2021. године

