

На основу члана 31. Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 36/15 , 44/18 - др. закон, 95/18), издаје се

АКТ О ПРИМЕНИ ПРОПИСА
везано уз мишљење о изради Студије заштите непокретног културног добра
пре доношења Одлуке о изради планског документа

На основу захтева Општинске управе општине Сурдулица број 350-36/24-03 за тумачење одредби члана 46. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023) , да ли је у поступку израде плана детаљне регулације неопходно прибављање мишљења организације за послове заштите непокретних културних добара о потреби израде Студије заштите непокретног културног добра, Министарство грађевинарства саобраћаја и инфраструктуре, Одељење републичке урбанистичке инспекције издаје следеће мишљење:

На основу члана 215. и 216. Закона, све јединице локалне самоуправе су биле у обавези да у протеклом периоду донесу просторне планове и планове генералне регулације, као и генералне урбанистичке планове. Израда и усвајање свих напред наведених планова, подразумева обавезу прибављања услова имаоца јавних овлашћења. Напред наведено указује и на неопходност прибављања и евидентирања одређених подручја која су од значаја за заштиту, те њихово евидентирање у планском документу.

Такође, је чланом 2. тачка 68. одређено да сви имаоци јавних овлашћења имају обавезу да израде сепарат о техничким условима изградње када плански документ не садржи услове, односно податке за израду техничке документације.

Имајући напред наведене одредбе Закона, нарочито чињеницу да уколико на неком простору постоје било који елементи који упућују на заштиту непокретног културног добра, исти су морали бити наведени у условима ИЈО, самим тим и означени као такви у-вишим планским документима или сепаратима.

Уколико у планским документима вишег реда на одређеном простору није означена заштита, није израђен сепарат, није обавештен надлежни орган за послове урбанизма да постоје нова сазнања о заштити на том простору или није издато обавештење односно јавни оглас о евидентацији нових културних добара, став ове инспекције је да за израду плана детаљне регулације није неопходно прибављање мишљења о потреби израде Студије заштите непокретног културног добра пре доношења Одлуке о изради тог плана.

Поред осталог, као битно потребно је имати у виду чл 92[с9] Закона о планирању и изградњи, указује да одредбе других закона којима се на другачији начин уређују питања која су предмет уређивања овог закона неће се примењивати, осим закона и прописа којима се уређују заштита животне средине и права и слободе националних мањина.

Ово мишљење је општег карактера и може се примењивати у свим осталим јединицама локалне самоуправе.

В.Д. помоћника Министра



Иван Дивац